

2 東大の今，東大生の今

駒場における「瀕死のリベラルアーツ」を考える上で、学生の生の声は外せない。日々銀杏並木を往来する中で、学生はこの前期課程の教養教育をどのように捉えているのだろうか。

今回、私たちは駒場の学生に対してアンケート調査を行い、約 100 名から回答を得た¹。学生の実感を通じて、教養教育の実像が描き出せることだろう。

なお、さほど一般的でないと思われる語については注釈を付したが、その多くは前章で詳述してあるので、適宜参照してほしい。

以下の 11 問がアンケートの内容である。

¹ 今回のアンケートはゼミ生を通じてその知人へと配布・実施してもらうという方法をとったため、有効回答数が科類間で大きく偏っている。そのため、数値としては「東大生全体の意見」として一般化しにくい。しかし学生の記述回答のひとつひとつは正真正銘学生の生の声であるから、数値よりもそちらに注目して頂きたい。

問 1

東大では「教養教育」を掲げ、前期 2 年は教養教育、後期 2 年は専門教育とする特徴的なカリキュラムが組まれています。このカリキュラムの下で、「教養教育」は成功していると思いますか？

問 2

東大の教養課程に関して、「ここがダメだ」「ここを変えればもっと良くなるのに」などと感じている不満や要望を教えてください。進学振り分け制度についてや、授業、教官についてなど、とにかく何でも OK です。

問 3

「この人は教養がある！」とあなたが思う人は誰ですか。(何人でも書いてください)

問 4

教養を身につけるために、大学以外で自ら行っていることはありますか。(例えば、博物館に行く、読書をする、Web ページを活用する、など)

問 5

「ためになる」「何かを学べる」という理由で利用している WEB ページはありますか。あれば具体的に挙げてください。

問 6

東大で履修した授業の中で、「単位をくれた」「大仏だった」などの評価ではなく、「身になった」「なんらかの教養がついた」と感じたものはありましたか。あれば授業名や教員名を挙げ、その授業の良かった点を書いてください。

問 7

逆に、この授業をとったが（成績は別にして）自分の中に何も残らなかったという授業があれば授業名や教員名を挙げ、その授業の良くなかった点を書いてください。

問 8

授業に関して、「こんな授業があったら受りたい」という希望があれば書いてください。どんな無茶な希望でも良いので書いてください。

問 9

もし自分が東大総長になったら、教育分野においてどのような改革を行いますか。ビジョンがあれば書いてください。

問 10

最後に、東大に入って良かったですか。期待していた教育を受けられていると思いますか。お書きください。

問 11

その他何かあればご自由にお書きください。

回答者数

	文一	文二	文三	理一	理二	理三	その他	不明	総計
1年	7	7	18	11	3	3		2	50
2年		1	24	17			1	1	44
その他					1		1		2
不明				1				2	3
総計	7	8	42	28	4	3	2	5	99

問1

東大では「教養教育」を掲げ、前期2年は教養教育、後期2年は専門教育とする特徴的なカリキュラムが組まれています。このカリキュラムの下で、「教養教育」は成功していると思いますか？

成功していると思う

1年/文二 自分の興味にあわせて幅広い分野のことを自由に学べるから。

1年/文三 理系の授業を取れるようにちゃんと組まれている。文系でもついていけるように配慮されている。

2年/文三 自分の専門に関係なくいろいろな分野を学ぶことができ自分としては楽しかったから。

2年/文三 学生本人のやる気さえあれば、多様な学問分野にふれられることになっているから。

1年/理一 様々な分野の最先端の講義を学生に提供することで、モチベーションの高い学生には、いくらでも自分の興味のある学問に触れることができ、自分の進路を探ることができるから。

2年/理一 自分が専門としない分野のことが勉強できる。勉強する中で自分が専門としたい分野が見えてくるから。

2年/文三 ある程度、55%くらい。

2年/理一 前半楽だから。

1年/理二 無いよりは良いと思います。

1年/理三 だってずっと専門だったらつまらないじゃん？

2年/文三 少なくとも高卒時点で専門を決められなかったため、東大文三に入った。そして希望とあきらめを持って進振りで専門を決めた。しかし生活に関してはただの高校の延長だと思う。

1年/理一 そもそも、高校を卒業したての18くらいの間が、将来どの分野に言って何をするかを決断するのは難しい。その点最新の知見からの情報を聞きつつ進路をゆっくり考えられる教養の在り方は、悪くはないと思う。

1, 2年以外/理二 理系において研究において視野狭窄に陥らないために教養教育が必要。

2年/理一 文理横断で幅広く学べる教養教育は国内最大規模の総合大学である東大の強みを活かせてると思う。

1年/文三 教養で、将来きつと学べないことで専門では学べないことを学べているから、専門だけでいると、人としての幅が狭くなると思う。

学年不明/所属不明 メニューは豊富だが客が来ないお店状態だと思う。

1, 2年以外/その他の所属 柔軟性があり、十人十色の大学生活が送れる。大学での勉強だけが教養ではないと思う。大学生ともなれば自己責任で良いと思う。

1年/理一 その方がみんな専門課程²にはいる前にいろいろなことに興味を持つ時間が与えられるから。

2 後期課程のこと。学部進学後の3, 4年を対象。

成功していると思わない

3 東大では主に4学期以降、それまで科類別に定められていた「必修科目」に替わり、進学振り分けによって内定した後期課程の進学先(学部)ごとに分かれた授業を履修することになっている。もちろん総合科目や主題科目も履修できるが、学部によっては3学期から「専門」科目の講義が本格的に始まるなど、時間に余裕がとれなくなるケースも多い。したがって、前期課程は実質的に1年半以下ととらえる方が適切である。

4 試験対策プリント。クラスの中で履修科目を割り振り、担当の科目の試験対策のレジュメを作成する。

5 東大のサークル「時代錯誤社」が発刊する履修参考冊子。単位や点数のとりやすさに特化している。

1年/文一 2年生になると専門科目³が始まり、前期2年を教養教育と称している割には感覚的に1年間しかないと感じるから。

1年/文一 教養教育の理念には賛成だが、形式主義すぎてきのうしていない。

1年/文一 皆、教養をつけるぞ！なんて思っていない。

1年/文二 他大学に比べればカリキュラム自体は充実していると思うが、将来専門とする分野意外は専らシケプリ⁴ だのみというパターンの生徒が多く、成功しているとは言えないと思います。

2年/文二 自分の専門じゃないとやる気があんまでない。

1年/文三 くだらない。うちの親父は教養ではなく休養だとか言ってた。その休養すら文三にはない。

1年/文三 逆評定⁵

1年/文三 自らが好むところの科目を「教養」として学ぶのではなく、「教養」の名の下に、さして興味をもつことができない分野の科目をも履修することを余儀なくされているため。

1年/文三 得られる情報を十分に活用し、設備も十分に活用することができたらきつと教養はつくと思うし、その環境は十分に提供されていると思うために、カリキュラムや大学を批判してはいないが、私を含め、多くの学生がこの環境を活かしきれていないので成功とは呼べないと思う。

1年/文三 教養よりは単位や点数ばかり重要視されている。

1年/文三 教養をつけようと思って勉強している人は少ない。いかに楽しい点をとるかが中心な気がする。

1年/文三 進振り⁶によって高得点をとる、単位を取るということが目的になってしまっていて、教育としての価値が低くなっているように思うから。

1年/文三 進振りを考慮して授業を選ぶため、教養を得ることよりも得点を上げることに重きを置いてる人が多いから。

1年/文三 与えられることに慣れた学生に向学心は無く、モチベーションが制度の持つ気概に追いつけない。

6 進学振り分け制度。科類からの進学の際、学部へ人員を振り分ける制度。

1年/文三 みんな進振りの点数ばかり気にしているから。

1年/文三 「教養」がバランスよく知識を身につけることだとしたら、それは失敗だと思う。好きな科目を学べる反面、偏りがちだから。

2年/文三 自由すぎるから。

2年/文三 前半の2年は、行きたい所がある人にとって点数を効率よく稼ぐだけの期間になっており、勿体ない。(色々な授業を取ることで、興味の幅を広めようとする人にはありがたい制度ですが。)

2年/文三 ゆとりすぎるから。

2年/文三 身につけていないから。

2年/文三 1, 2年次にやる気がでないから。

2年/文三 前期2年は「教養」と言いつついろんな事を浅く広くやって、結局あまり深い知識に巡り会わないし、進振りの点とかもあって、学生のモチベーションが低いし、教授のモチベーションも低く思える。

2年/文三 「幅広い教養を身につける」ということを目指すはずの教養課程だが、実際には進振りの影響で、得点/単位をとりやすい授業をとることになる上、授業内容も(同じ名前の授業でも)バラバラで、体系的に教養を身につけることは極めて困難。(それを自主性に任せているのであるなら別だが)

2年/文三 学生に学ぶ気が薄いのでは? 例えば物理や生物を知らずには世界を語れない…ってことにみんな気付いてない、とか。

2年/文三 何が教養だったのかわからない。

2年/文三 みんな試験前だけシケプリを見て勉強してるだけ。二年間教養教育をやらせるという試みは良いと思うがうまくいってないのでは。

2年/文三 教養じゃなくて、進振りのためのテストと化しているでしょう…。

2年/文三 教養の授業もそれなりに面白いけど、もっと専門につながる授業を充実させて、専修を選ぶ参考になるような授業を増やしてほしい。

2年/文三 もっと早く専門課程の勉強をしたいです。

2年/文三 2年じゃ教養が不十分!!

2年/文三 文三などは特に点数をとるために楽な授業をとり、テスト前だけ勉強するような勉強方法の人が少なからずいると思う。

1年/理一 2年間の教養を身につけたいと思う人がいればそう思わない人もいて、その中間を取った結果が今の基礎・専門科目だと思う。中途半端です。もっと教養教育をしてほしい。

理一 そもそも教養教育の目的を知りません。教養って何?

2年/理一 自由選択制の教養教育を歌っているにもかかわらず、実状として履修する授業の大半が決定してしまっているから

2年/理一 多くの生徒が教養を身につけるという目標を忘れて生活しているから

2年/理一 後期課程の負担となる上、他大学に遅れる。皆、進振りの為の点を稼ぐことを優先して、教養を身につける為には授業を選ばないから。

2年/理一 教養の間に専門に必要な力がつかない

2年/理一 「コマバはユーエンチ」。この一言が全てを表している

1年/理二 前期2年が教養課程といっても実際進振りのために2年の後期はほぼ専門の内容でしかも1年の間に異常な詰め込み教育(必修のコマ数的に)がされているため、授

業で学んだことが定着しない。2年になると一転して必修のコマ数が少なすぎるので、1、2年での授業の配分を考えなおすべきだと思う。

2年/その他の所属 高校3年間で教養教育、大学4年間で専門教育にすべき。教育カリキュラムに関しては戦前のものでよいと思う。

2年/所属不明 専門的なことがやりたくてくるのに2年も好きではない科目をやれと言われれば、不登校になります。

1年/所属不明 学生が「教養教育」の必要性を感じていないから。また、教員の中に教える気がないと感じられる人がいる。公式の授業評価が公開されていないことが原因の一つだと思う。

1年/理一 個人差はあるものの、得点を学生が意識しすぎているから

集計の中での思いつきで、この「教養教育に関する」アンケートの中で「進振り」について言及しているものをカウントしてみた。全体のうち50%、すなわち学生の回答の2枚に1枚が進振りに触れ、そのうち92%が否定的な評価を下していた。教養教育という文脈においてこれだけの数値が出ることから、両者の関係は無視できない。

問 2

東大の教養課程に関して、「ここがダメだ」「ここを変えればもっと良くなるのに」などと感じている不満や要望を教えてください。進学振り分け制度についてや、授業、教官についてなど、とにかく何でも OK です。

進振りに関して

2年/文三 シケプリ制度と逆評定（を見て授業を決める）は東大が誇る悪しき風習。

2年/文三 入学時点で専修過程まで決めておいて教養教育を行うというのはどうなのでしょう？

2年/文三 進振りはいいいシステムだが、点数による順位付けはなくすべき。全員行きたい学科に行けばよい。（要求科目は仕方ないけど）出席取るとか愚の骨頂・本末転倒

1年/文一 2年生の冬学期（学部によっては夏学期）から専門科目が始まり、教養課程が実質的には行われないこと。／新不利で自分の希望の学部・学科に進むため、点数が取りやすいとされる授業を、興味があるわけでもないのにただ点数を取るために受ける人がいること。

2年/文三 科目が多岐に分かれ過ぎていて点数の付け方も曖昧。進振りが多少不公平なところ。

学年不明/所属不明 進振りのための勉強量、プレッシャーなどが科類間で差があると思う。

1年/文三 進学振り分けは結局、点数主義。だから、点数を過剰に意識している人が多いのは、せつかくの大学生活を無駄にしている気がする。大学は今までの「テスト何点だった？」とかいうのは必要ない。教員はもっとやる気を持ってほしい。せつかく授業をとっている生徒がいるのだからきちんとやるべき。

1年/文二 進振りの廃止または点数基準を下げる。「教養」という目標に対して、点数で進路が決まる結果は矛盾している。

1年/文三 進振り制度のひずみを感じる。東大は学生に熱意と能力の両方を求めているからいけない。だから学生が単位や点数を気にして上手に生きるようになってしまう。逆評⁷とか。そのスタンスは否定しないが、もっと学ぶ意欲をうまく活かすようにカリキュラムとか、進振りを考えてほしい。

1年/文三 進振りいらない。英Iいらない。英語授業多いけどいらない。やるなら会話やれ。

1年/文三 学生を競争の中にぶち込むことで、必然的に「学ぼう」という自発的な意志を失わせ、点数稼ぎ合戦や逆評定といった問題が生じてしまう。教科書をなぞるだけの授業は時間を取るだけ。「情報」⁸という科目の無駄な専門色の強さにやる気を失う。必修科目による縛りが大きすぎる。教員は進振りという縛りさえ無ければ、優をだしまくり、いくらでもおもしろい授業をしてやるのに、と思ってそう。学生は諦め過ぎ。探して自分から動けば面白い授業はたくさんある。

7 『逆評定』のこと。

8 文系・理系とも1学期に必修の授業。情報の人間のおよび社会的な側面の正しい理解を目指す。

1年/文三 進振り廃止（前期は意味なし）、募集人員の削減、募集方法の変更（根本的な身につけるべき知識や教養が欠落している人間が多い。小論文を課すべき。英語しかできないやつを排除すべき）

2年/文三 もっと学生が発言するようなディスカッションなどを重視した少人数教育を増やすべき。進振りのテスト本位の授業はやめるべし。

2年/文三 進振りのために、点数を上げるために特に興味のない大仏おおほとけの授業をとったりしたけど、無意味だなあと思った。進振り制度を改善して、こういう授業の取り方をする人が減ったらいいと思います。

2年/文三 座学だけなら他大のような般教で十分かと。進振りはどちらかということあまりいい制度と思わない。例えば、医学にしても建築にしても他の大学では一年生からバリバリやってるわけで、一年半ユューをかましてるのはある意味東大のおごりだと思う。昔はうまく機能していたのだろうが、今は進振りはただの点取り合戦に近い。

2年/理一 教授によって採点法が違うのに点数だけで進振りは気に入らない

2年/理一 進振りなくしてほしい。行きたい学科に行けるように。

2年/理一 優三割キティ⁹ 反対！

1年/文三 自分の不注意から来たミスだが、受験生に対してどのような進学振り分け先があるか、どの科類からどの進学先に行きやすいのかをわかりやすく提示してほしい。

9 優三割規定。「原則として『優』の成績を受験者数の3割程度に与える」という教員間の申し合わせ。

教員に関して

10 授業評価アンケート。学期末に実施される授業評価のアンケート。

1年/所属不明 授業アンケート¹⁰を行っているのに、その結果を学生側が見ることができない。講義内容が一方的なものが多い。教員にやる気が感じられない場合がある。

2年/文三 あまりにやる気のない教員が散見される。一昔前に比べればこれでもまともになったようだが、教員の授業の質が進路選択をも左右しかねない責任をもっと自覚していただきたい。

1年/理一 教員が適当。みんなが勉強せずに、点数を取るためのテクニックだけを身につけている。

1年/文三 文系生でもわかりやすいように、理科系の科目の講義をしてほしい。興味があってもついていけないかな、とためらってしまうので。

2年/文三 なんかお互い（教員と生徒が）「授業」をする形式をとっているだけな感じが多い。熱心な教員もいるけど。

授業・カリキュラムに関して

2年/文三 割と難しいレベルの話をした方が学生はちゃんと聞くと思う。レベルを落とした授業が多い。

2年/理一（理系の）必修は、授業がつまらない率が高い。先生とのつながりが非常に弱い。（一部のゼミを除く）

2年/理一 数学、物理などの理系科目に関する授業。一方通行な講義で生徒が取り残される。教員も「わかる人だけわかれば良い」という態度。（そのおかげで理学部進学を断念

したのは正解でしたが。)

2年/理一 英 I¹¹ が無駄だと思う。英語の授業はもっと少人数でやらないと、本を読むだけで終わってしまい、対話やスピーチなどの実際に必要な英語のスキルが身に着かないと思う。

2年/理一 ABCDEF 系列¹² で二分してあるのを廃止しても良いのではないかと思います。

1年/理三 必修¹³ がもっとフレキシブルに組めれば一のにね。

1年/文一 必修科目のためにとれない総合科目が存在するのはおかしいと感じる。

文 III 無理矢理いろんな科目をやらせるのはよくない。いろんな科目をとっていいような形にすべき。強制させるのはよくない。

2年/理一 必修科目があまりに多い。数英で4コマあれば十分。自由度を高め、広範な知識を。研究や論文制作を教える講座が必要。板書と net しか知らない学生に教養があるとは思えない。

1年/文二 第二外国語にかける時間が長過ぎるのではないかと思います。さわりだけで良いので、もっと他の言語や他分野の科目に時間をかけたいです

1, 2年以外/理二 必修を削減して、進学振り分けを専門カリキュラムの体験版的な講義の成績順に行えばよい。専攻とのミスマッチを防げる。

1年/文一 授業を受けるより、教科書を読んだ方が遥かに速い授業がある。大学生にもなればある程度の独学力がついていると思うので、それを前提に入れたカリキュラム構成があつていいと思う。

理一 授業数を増やしてもっとじっくり取り組める授業があつても良いと思う。1年/理一本当に教養, リベラルアーツならば、もっと自由に科目を取りたい。また、人気(?)科目が同じ時限にかたまりすぎていたり基礎科目のせいでとれない科目があるのが残念。

2年/文三 進学振り分け制度が無ければもっといろいろとれるのになあ。

1年/理一 1年生のうちに取らなければならない単位が多すぎる。また、勉強(予習や提出物)を無駄に多く強要する授業が一つでもあると、残りの勉強, 自分の学びたい勉強や活動を割かなければならなくなる。これでは有意義な学生生活とは言えない!

その他のこと

2年/理一 教員のやる気がない。それ以上に生徒のやる気がない。人多すぎ。教員に教えようという気がない。教員とのキョリがある。シケプリ充実しすぎ。出欠を取らない。

1年/理一 語学留学の機会をもっと提供して欲しい。また、その情報を、英 I, 英 II¹⁴, 第二外国語等の授業で学生に流して欲しい。

2年/文三 高校の延長的なところ。人が多い。

1年/文二 科類を超えて総合科目の授業を受けられるのは刺激があつてよい反面、前提とされている知識の範囲に問題があると思う。

1年/文三 「教養」として或る一分野(例えば文学)を深く学ばせてください。

1年/理二 いずれは英語で論文, 議論をすることになるので理系科目をすべて英語でやってほしい

1年/理一 進振りの際, 不可の教科も平均点に加算するのは不満。本来教養は, 自分の

11 英語一列。全科類必修の授業。教科書や視聴覚設備を駆使して行われる。

12 総合科目の6つの系列分け。

13 基礎科目。単位を落とすと進級・進学に不都合を生じる。

14 英語の必修授業の一つ。主に会話・プレゼン能力を鍛える

興味を広げていくための期間であるため、「授業をとったからには結果を残さなくてはならない」今の制度とは矛盾すると思う。／一部の授業、教員については、生徒の能力をはかり損ねているので内容が身につかない。／一部の教員については、明らかに指導力（能力）不足／特に必修科目については、進度が遅い／テストやレポートなどの情報がほぼ開示されていないので、自分に関する情報はできるだけ明らかにしてほしい。

1年／文三 教科書が高い。次の授業がある人も多いから終了時間だけはしっかり守ってほしい。

1年／文一 形式主義反対！ 大学解体！ もっと自由にしろ！ 京都大学を見習え！

2年／その他の所属 遊ぶ暇すらないほど厳しくしてほしい（全体的に）。私語の多い生徒は追い出してほしい

2年／文三 英一が中高みたいなの。暗記というか…。教養が単位と点数になってます。皆教養ではなく受験勉強してます。生徒同士でなかなか深い話ができない。先生方、interestingな授業をもっとお願いします。

2年／文三 進振り制度と、リベラルアーツは別なものだと思います。進振り制度を改革してもリベラルアーツではなくなるという事は無いと思う。

2年／文三 「授業に出なくていい」という先生が少ない。全寮制じゃない。教員の趣味でやるような授業が少ない。進振りは希望で全員行けるよーに。

1年／理一 進振りや専攻を考える上で、各教員が好き勝手に自分の専門を熱く語ってほしい。

1年／理一 そもそも教養教育の意義を在学中に感じる事ができない。ただ好奇心を満たすだけでは教養にならないの？

問3

「この人は教養がある！」とあなたが思う人は誰ですか。（何人でも書いてください）

以下、回答の多い順に示した。（敬称略・原文ママ）

15 立花隆が17票と独走しているが、アンケートの回答用紙に、調査団体として「立花隆ゼミナール」と明記していたことなどから、このような結果になったのではないかと思う。

[17票] 立花隆¹⁵ **[6票]** 太田光 **[4票]** 姜尚中 **[3票]** 宮台真司、伊熊幹雄、松岡正剛 **[2票]** 押井守、蓮實重彦、パパ（父）、内田隆三、遠藤秀紀、船曳健夫、高橋直樹、佐々真一、清水明、表三郎、北野武、茂木健一郎、廣松毅 **[1票]** Noam Chomsky、土田（u-turn）、中沢新一、小宮山総長、ゼミを開いてる先生、石破大臣、キャスターの小倉、橋本教員、三田宗助、二木哲孝、Amy Goodman、マーク・ユンゲルスマイヤー、ロバート・キャンベル、井上真、社会の市野川、英語の安西、タモリ、横山雅彦、加藤周一、加藤千洋、清水剛、宮崎哲弥、長谷部恭男、佐伯啓思、島田紳介、高松洋一、些細なことを学問につなげられる人、自分、小松清美、英一の授業を担当している英米文学の教授、辛坊次郎、桑田圭祐、石浦章一、桜井先生、川人博、内田樹、川端康成、全教員、霜栄、大島保彦、村田純一、大岸良恵、大江博、田崎晴明、小松美彦、湯川秀樹、池内了、藤原正彦、鈴木孝夫、夏目漱石、中島敦、福沢諭吉、樋口一葉、野口英世、石原慎太郎、麻生太郎、河合隼雄、木の実ナナ、マイケル富岡、さかなくん、田岡、朝倉、斉藤隆、与謝野、皇族、蔭山宏、原島博、平木敬、偉い教授、養老孟司、竹内薫、小田実

問 4

教養を身につけるために、大学以外で自ら行っていることはありますか。(例えば、博物館に行く、読書をする、Web ページを活用する、など)

読書

—回答者の約 75% が読書を挙げていた。「教養」と「読書」の結びつきを感じる。

1 年/文二 様々な分野の本を読むよう心がけている。

1 年/文三 教養とは本から得るものである。

2 年/文三 新書購読

1 年/文三 図書館でエスペラントについてかかれた書物を読む。

1 年/文三 只管読書をする。

2 年/文三 地元の図書館に通ってマス。

Web 関連

1 年/理一 WEB で調べることは良くあるが、「教養を身につける」と言ったかたい気持ちはない。知的好奇心を満たす程度で。読書も同様。

1 年/文一 wikipedia google まわり

2 年/理一 NET サーフィン/ Wiki めぐり

テレビ

1 年/文一 朝ニュースは見るようにしている。

1 年/理一 TV の科学番組

2 年/文三 テレビ (うまく活用すれば)

1 年/文三 民放のニュース番組から NHK に変えた。

2 年/理一 ニュースを掘り下げる

2 年/理一 世界の TV ニュース

その他

1 年/理一 「大学以外で」が「授業以外で」を指すならアルバイト、部活動

1 年/理三 あまりない (博物館に行くことや読書はするが、「教養のため」と言うわけではない)

- 2年/理一 いろんな人と話す。OBとか大学外の人とか。
- 1年/文三 シブヤ大学
- 2年/文三 ゼミを開く，卒業生に話を聞きに行く。
- 2年/理一 テレビやWEB，書物等の情報媒体に積極的に接している。
- 2年/文三 興味ある先生には突撃取材。WEBでもやっています。
- 2年/文三 思いついたら動くようにしている。
- 1, 2年以外/理二 自由なゼミ活動
- 1年/文三 当たり前のことだが，興味のある話題，よく取り上げられる問題については調べている。
- 2年/文三 特にないけど人の話は真剣に聞く！
- 2年/文三 独学で政治学・経済学などを学ぶ。読書をする。
- 学年不明/所属不明 セミナー会
- 2年/理一 ネットサーフィン サークル 旅行 バイト 映画 テレビ
- 1年/文一 現場
- 1年/所属不明 美術館へ行く サークル活動で社会人に話を聞く。
- 2年/理一 友人に他大学の授業の話を聞く
- 2年/理一 専門の違う友人と話す
- 1年/理三 コンサートにも行くよ。
- 2年/文三 講演会とか
- 2年/所属不明 旅行をする
- 学年不明/文三 新聞（朝日新聞に連載していた加藤周一の「夕陽妄語」は面白かった）。
- 1年/理一 美術館へ行く，芝居・映画を見る，父やその友人に話を聞く

問5

「ためになる」「何かを学べる」という理由で利用しているWEBページはありますか。あれば具体的に挙げてください。

回答の全体として、WikipediaとGoogleは多数挙げられた。他に複数挙げられたものはmixiや動画系サイト(youtubeやニコニコ動画)などがある。以下はその他の意見である。

- 2年/文三 ファショコン通信
- 2年/理一 2ch
- 2年/理一 ニュース系
- 2年/文二 きっこのブログ
- 2年/文三 内田樹のBlog, Socius
- 2年/文三 千夜千冊
- 1年/文二 Economist
- 2年/理一 R25
- 2年/文三 ADPF

2年/文三 さらに怪しい人名事典
2年/理一 担当教員の研究室
2年/その他の所属 アンチ・バベルの塔
1年/理一 WIRED VISION
2年/文三 カカク.com
1年/文三 ほぼ日刊イトイ新聞, JanJan (市民の市民による市民のためのメディア)
2年/理一 「ためになる」から見るといより、見てから「ためになった」方が多いですが。Yahoo!ニュースとかニュースにリンクされてるページとか。
1年/理二 Reuters
1年/文三 無し。インターネットの言論は総て虚偽だと考えている。
1年/文三 そのテーマによって活用できる WEB ページは異なると思う。
1年/理二 最新の生物の知見を得るために東大の CSLS を利用している。
1年/理一 MSN や Yahoo!の質問箱, Wikipedia, その他各種研究室のページなどは、レポートや学習の際によく利用する。ただ、論理的に破綻した説明やでたらめな情報も多いので、その後自分で検証するようにはしている。

問 6

東大で履修した授業の中で、「単位をくれた」「大仏だった」などの評価ではなく、「身になった」「なんらかの教養がついた」と感じたものはありましたか。あれば授業名や教員名を挙げ、その授業の良かった点を書いてください。

【以下、教員名は敬称略、コメントは原文ママ】

- ・ ALESS (Robinson Peter) 「若干難易度設定が高すぎた気もするが、くらいつけば得るものが大きい」
- ・ ジェンダー論 (瀬知山) 「面白かった。自分に無い観点だった」
- ・ スペイン語一列 (石橋純) 「第二外国語であるスペイン語をわかりやすく教えてくださり、その他の教養となる話もして下さったから」
- ・ テキスト分析 (方法基礎) (小森陽一)
- ・ ドイツ語 (教員名回答なし)
- ・ トルコ語 (高松洋一)
- ・ トレーニング科学実習 (身体運動科学研究科のオムニバス) 「東大の身体研がやっているスポーツサイエンスに触れられてとても面白かった運動部員はぜひ受けるべき」
- ・ バルカン史 (教員名回答なし) 「純粋に面白い授業だった自分にとって縁のうすい土地でもわが国と同じ (似た) ような歴史があったことに感銘を受けた」
- ・ フランス文学のエチュード (オムニバス)
- ・ フラ語演習 (中級?) (杉山) 「杉山先生はフランスのこととかいろいろ話してくれてよかった」
- ・ フィリピン人 (中西徹)

- ・英Ⅱ〈井上健〉「口語なども含めながら生活で役に立つ英語を中心に扱い、英語以外の一般常識や雑学などでの周辺知識も教えてくれた」
- ・英語Ⅰ〈秀樹〉
- ・中級英語LS〈クウォック〉「Introductin to Western Humor」
- ・英語二列〈教員名回答なし〉
- ・英語二列〈斉藤兆史〉「英語に対する考え方が変わった」
- ・演劇論〈内野儀〉
- ・化学史〈小松美彦〉「とにかくすごい」
- ・科学史〈小松〉「一つの物事を多くの切り口から考えられるようになった」「他人のために真剣に問題に当たる心構えが良かった」
- ・学術俯瞰〈教員名回答なし〉「学術俯瞰は何となく実践的だと思う」
- ・韓国朝鮮語初級〈根元理恵〉「進度がちょうど良く、無理無く学習できて、身になった」
- ・基礎演習〈廣松毅〉
- ・基礎演習〈教員名回答なし〉「自分で考え調べてまとめるところ」「好きなテーマを調べる自発性が問われててよかった頭を整理できた」「基礎統計や人間行動論は興味を持てた」
- ・記号論理学〈野矢茂樹〉「表面的な知識や技術だけでなく根本的な問題点を扱った」
- ・教育原理Ⅰ〈山名〉「ビデオ教材を駆使しながら面白く、かつ考えさせられる授業が毎回展開されていた」
- ・教育臨床心理学〈前田基成〉「自分や友人の行動の背景にある心理が分かって面白かった」
- ・近現代史〈伊熊幹雄〉「現役ジャーナリストのジャーナリズム、世界情勢がわかった」「普段見る機会が少ない海外ドキュメンタリーを多く見ることができたから」「国際ニュース理解に役立った」「映像を見せてくれるので、文字だけでは伝わらないものを学べた」「映像が豊富で面白かった」
- ・現代教育論〈那須〉「ビデオなども活用し、体験談などを混ぜ、教えている内容を教授自身も興味がある感じが」
- ・現代国際社会論〈平野克己〉「高校の授業の延長でなくてよかった」
- ・現代史Ⅰ〈伊熊幹雄〉「国際関係や外交に興味をもつようになれた」
- ・現代生命科学〈石浦〉
- ・現代生命科学Ⅰ（文科生）〈石浦〉
- ・江戸文学に関する授業〈ロバート・キャンベル〉
- ・高山博ゼミナール〈教員名回答なし〉
- ・国際関係史〈川島真〉「国際関係や外交に興味をもつようになれた」
- ・国際関係論〈大江博〉「国際情勢を現実的に理解できたから」「国際関係や外交に興味をもつようになれた」「外交の臨場感と倫理を感じた」「外交について深く理解できた」
- ・国際政治と国際報道〈教員名回答なし〉
- ・資本論〈教員名回答なし〉「理系の人間が文系の教科を勉強できたので」
- ・自分が興味を持ったものすべて〈教員名回答なし〉
- ・社会Ⅰ〈市野川〉「社会学の基礎から分かりやすく、かつある程度体系的に学べた」

- ・ 社会思想史〈柴田寿子〉
- ・ 情報〈丹波〉「専門的な技術でなく、利用の仕方を教わりました」
- ・ 情報メディア伝達論〈姜尚中〉「全く知らなかったグローバル化の一面について知れた」「先生がひたすらグローバリゼーションについて語りかける」
- ・ 心理〈教員名回答なし〉
- ・ 心理 I 〈村上先生〉「わかりやすいし楽しい」
- ・ 人と木の共生〈教員名回答なし〉「様々な先生が自分の研究の最前線の話をして下さった」
- ・ 人間行動基礎論〈教員名回答なし〉「内容が面白かった（心理学）」
- ・ 人間行動論〈教員名回答なし〉「基礎統計や人間行動論は興味を持てた」
- ・ 数 II 〈町田〉「工学で重要なベクトルの概念に触れた」
- ・ 数学 I 〈白石潤一〉「単純に教えるのが上手かったので苦手な数学も興味を持って学べた自分の独立では数学の面白さに気付かなかった」
- ・ 数学 IA 〈斎藤〉「数学 IA らしく厳密な議論を行い、今まで感覚に頼っていた部分を論証するのが面白かった」
- ・ 数理・情報一般〈坪井俊〉「力学と数学の関連を多く学べた」
- ・ 政治 I 〈高橋直樹〉
- ・ 生命倫理〈小松美彦〉
- ・ 全学ゼミ医学に接する〈教員名回答なし〉
- ・ 全学体験ゼミ『森に学ぶ』〈教員名回答なし〉「自然の大切さを学んだ」
- ・ 相関社会学〈教員名回答なし〉「様々な先生が自分の研究の最前線の話をして下さった」
- ・ 地球温暖化と経済学（ゼミ）〈山口〉「地球温暖化について詳しく学べた」
- ・ 地球環境論〈丸山（NEDO 所属）〉「エネルギーに関して最新の、グローバルな状況が分かりました」「理想と現実のバランスが良い授業だった」
- ・ 中級英語〈教員名回答なし〉
- ・ 超高速ロボットゼミ〈石川先生〉
- ・ 庭に関するゼミ〈安西〉「こういうことが大学に入ってしまった」
- ・ 哲学 II 〈植村恒一郎〉「面白かった。自分に無い観点だった」
- ・ 日本語テキスト分析〈品田悦一〉「一貫した主張のある体系的な授業だったので（古今和歌集の国家による利用を扱いました）」
- ・ 日本国憲法〈渋谷〉「日本国憲法について体系的に学べた」
- ・ 日本文化〈船曳建夫〉
- ・ 認知脳科学〈村上郁也〉「目の錯覚について、実例を意識しながら授業を受けられた」「わかりやすいし楽しい」
- ・ 熱力学〈佐々〉「物理に必要な緻密な論理構造とか気構えが少し分かった」
- ・ 脳の構造・機能と疾患〈教員名回答なし〉
- ・ 農学の挑戦〈教員名回答なし〉「様々な先生が自分の研究の最前線の話をして下さった」
- ・ 比較社会論（消費社会）〈間々田（上智からの講師？）〉「内容が具体的で現実に落とし込んで考えやすかった」
- ・ 美術論〈三浦〉

- ・美術論〈小林康夫〉「思想が生まれる場に立ち会えた」
- ・物質生命一般〈森〉
- ・物理最前線〈オムニバス〉「量子力学がどのように応用されているかがほんの少し分かった」
- ・法と社会〈岩田太〉「医療の抱える諸問題，特に医療訴訟について深く学び，多くの視点を持つことが出来た」
- ・法と社会と人権ゼミ〈教員名回答なし〉「実際に社会で活躍している人達の話やフィールドワークは参考になった」
- ・立花隆ゼミナール「大人と話すのはためになる」
- ・量子論〈米谷一〉
- ・力学〈風間〉「授業が楽しかった」
- ・歴史Ⅰ〈桜井英治〉「一貫した主張のある体系的な授業だったので（室町の社会制度の意味を扱ってました）」
- ・歴史Ⅱ〈桜井〉「室町時代（義満～義教）について面白い小ネタを披露してくださって興味深かった」
- ・惑星地球科学Ⅱ〈磯崎〉「地球温暖化の反対意見を紹介していた」
- ・科目名回答なし〈コリンズ〉「英語でのプレゼンに慣れた」
- ・科目名回答なし〈石浦章一〉
- ・科目名回答なし〈野崎欽〉
- ・科目名回答なし〈パジェス〉
- ・科目名回答なし〈荒井先生（地理学科）〉「フィールドワークの大切さを教えてくれた」
- ・科目名回答なし〈小松美彦〉「興味深い授業だった（テレビを見たり）」
- ・科目名回答なし〈瀬知山角〉

問7

逆に，この授業をとったが（成績は別にして）自分の中に何も残らなかったという授業があれば授業名や教員名を挙げ，その授業の良くなかった点を書いてください。

- ・「挙げにくい。ただ，文系に理系の単位をあげるためだけのような授業は確かに多かった。大学生になってやる事かは疑問。」
- ・「全てそれなりには為になっている気がするが，逆に言えばどの授業も何も身につけていない」
- ・〈大江博〉
- ・「900番¹⁶でやる授業（全部とはいわないが）」
- ・オムニバス講義¹⁷全般
- ・「ぜんぶ」
- ・テーマ講義〈加藤道夫〉「内容が専門的すぎてわからなかった」
- ・テーマ講義（歴史Ⅰ）〈並木頼寿〉「授業内容に面白みを感じられず，出席すること

¹⁶900番教室（講堂）。大教室で準必修などの大人数の講義が行われる。

¹⁷各回毎にテーマや教員を変えて行う講義。主題科目の中に多い。

が目的になっただけだった」

- ・ ベトナム語初級「自分に語学の適性が無かっただけ」
- ・ ほとんど
- ・ 英 I 「教員のやる気が無くて生徒に伝えようとするものが感じられなかった」「大教室で一方的な講義で、授業内容は自分で学習できるものだった。授業をする意味が分からなかった」「授業の意味がなかった上に、テストの必要性がなかった」「大人数のため」「なにも身につかない」「解説などが全くない、授業に出る必要性が感じられない」
- ・ 英 II 〈堀越〉
- ・ 英 I (English Only) 「教員が日本人で英語がへたくそだった」
- ・ 英語関係
- ・ 科学哲学「なんだか『ふーん』で終わってしまった」
- ・ 科学哲学〈信原〉「内容に関心が持てなかった」
- ・ 学術俯瞰「睡眠学習に費やした人、80%」
- ・ 基礎現代科学 「大人数のため」
- ・ 基礎統計「全く出てないから」
- ・ 現代教育論「出席する意味なし」
- ・ 現代生命科学 II 〈渡辺雄一郎〉「話がまとまっていなくて、ためになるものがなかった」「どのような授業か記憶に残っていない」「授業内容が断片的すぎて何が講義の目的なのかよくわからなかった」
- ・ 現代哲学「先生の自己満」
- ・ 構造化学（教授名失念）「板書してその文字を黒板に語りかけるだけの授業。本職が研究であるとはいえ、もう少し生徒側に視線を向けても…」
- ・ 構造化学〈橋本健郎〉「単位の為に取ったので何も覚えていない。化学者になりたい学生のことしか考えていなかった。教養を専門の準備だと思っているようだった」
- ・ 国コミの英語〈見上先生〉「ただ映画見るだけ。特に英語の勉強にもならず」
- ・ 思想・芸術一般〈高橋孝信〉「インドに興味がない」
- ・ 社会 I 「欧米の学者や学説を概観するのみでした」
- ・ 社会制度一般 「教科書の式を写して終わった。人数が多かったので指導が行き渡っていなかった」
- ・ 情報 「意味不明かつ非実用的。情報社会の現実には即した授業とは決して言えない」「無駄に専門色が強く、必修たる必要性を感じない「youtube を見ていたから」「なにも身につかない」「自分をふくめ、誰も授業を聴いていなかった」
- ・ 情報〈開一夫〉「全くパソコンのスキルがあがらなかった」
- ・ 情報〈関〉「何をやってるのかよくわからない 興味がわからない」
- ・ 情報〈中村政隆先生〉「本当に何も残らなかった。教科書にケチを付けてましたが、そもそも何を伝えたかったの？」
- ・ 人間行動基礎論〈今井久登〉「授業の内容に一貫性が無く、何を伝えたいのかいまいよくわからなかった」
- ・ 数学 IB 「教員が教え間違い過ぎ」
- ・ 数学 II 〈高山茂晴〉「ただ教科書とほぼ同じ内容をひたすら黒板にブツブツ言いながら書いていくだけ」

- ・「超高速ロボットゼミ（石川先生）の他全て」
- ・哲学I「行ってない」
- ・統計学「大人数のため」
- ・「日本史以外のほとんどの授業」
- ・熱化学〈清水アキラ〉「教科書通りの説明しか無く、『授業でなくていい』とまで言われた」
- ・「必修」
- ・文化人類学〈山下〉
- ・法I（夏学期）
- ・理系の必修科目「『教える』というよりは『紹介する』授業だった」
- ・理系基礎科目「一方通行な講義で生徒が取り残される。教員も『わかる人だけわかれば良い』という態度。（そのおかげで理学部進学を断念したのは正解でしたが。）」
- ・「立花隆ゼミナール・高山博ゼミナール・小松美彦・瀬知山角以外のほとんど」
- ・力学〈森松〉「本に書いてあることを写すだけの授業は無意味。真剣にやろうと思っている分野でだらだらした授業をされると非常に腹が立つ」
- ・歴史I「自分の本を読み上げるだけということがあった。もちろん本を読むことで教養はつくだろうけど、『授業』として成り立たせる意味が無い」「う〜んという感じ。本（教科書）のほうがおもしろかった」
- ・歴史I〈山内昌之〉「アラビア語ばっか書いていてわからなかった」「半ば単位を盾にとつてくだらないシンポジウムへの参加を強制し、当日やる気の無い学生聴衆の前に『やる気のある学生で大入り』と言う始末」
- ・物理科学I〈和田純夫〉「扱ってる範囲が広すぎ。さっぱりわからなかった。（私が理解できなかっただけかも）」

問8

授業に関して、「こんな授業があったら受けたい」という希望があれば書いてください。どんな無茶な希望でも良いので書いてください。

少人数

1年/理一 教授が自分達の名前を覚えてくれる位の少人数の授業があれば良いと思う。
2年/文三 少人数プレゼン形式のもの、ディスカッション。

自分で研究

2年/理一 好きなことを研究する

2年/理一 授業をする授業。自分が教える側に立つ。ゼミではなくて、講義主題も自分で選ぶ。

1年/文三 基礎演習の延長で、東大生がどんなことを考えているのかわかるような各人の自発性に任せた研究発表型の授業。

講義する側

1年/理一 企業の人などが行う授業があれば興味がある。

2年/理一 小宮山都市史

2年/文二 有名人のリレー講演会

1年/文一 様々な分野の最先端で活動している方や、他の大学の先生に講演ではなく、実際に授業を担当してもらおう。

1年/文一 現役国会議員の講義があれば受けたい。

1年/理一 作家の人を招いて講義させる現代文学論。ものづくりをもっとふやせー！！

フィールドワーク

2年/文三 全部フィールドワーク（ドヤ街体験、NPO体験+学問）／大岸（梅壇ゼミ）
みたいな

2年/文三 旅費全額支給の集中講座（できれば海外）

2年/理一 ヨーロッパの建築物見学

1年/文三 フィールドワークをもっとしたい。

1年/文三 中央官庁や新聞社の見学

2年/文三 とにかく教室の外に出る授業を増やすべき。座学は高校までで十分。例えば「鉄道日本一周」なんかでもいい。地方分権とかそういう事を考えるきっかけにはなるかもしれない。例えば、だが。

2年/理一 フランスに研修にいけるフランス語の授業。

1年/理一 アウトドア体験。キャンプ／ヘラブナ釣り

授業内容

2年/理一 戦術史。古代、起因代の詳細な戦略とその結果から、理想的な用兵術を考察する。

2年/文三 漫画史概論

1年/文三 彼女の作り方講座

1年/文三 歌舞伎に関する講座。学者や歌舞伎役者を招いて授業を実施してほしい。
2年/文三 モードに関するもの。業界とか、変遷とか、メディアとの関わりとか。
2年/理一 古武道を科学する経済学入門
1年/文三 障害学/野菜を育てる
2年/理一 最新の研究紹介や、実験現場を実際にいけるような授業など。
2年/文三 1対1の英会話
2年/理一 外国人教師と1対1の英会話授業
1年/文一 政治思想系で濃いもの
1年/文一 ビジネススクールみたいなやつ。
1年/理三 THE 何でも実験。どれつかってもどの実験でもいいよーってやつ。
1年/文三 恋愛論
2年/理一 エスペラント（第三外国語）
2年/文三 純粹に古文を講読する授業がほしいです。
1年/文三 家庭科的なもの。
2年/理一 女の心理/お笑い
2年/所属不明 漫画を描く授業/武将の超オタク授業/美術の授業
1年/文三 ノードモデル呼んで鑑賞会する美術論
1年/理一 哲学というか、「人間とは何か？」を科学的にとらえるが、小難しくなく、教官にユーモアのある授業。

全般

1年/理一 では無茶な希望を。自分の現在の能力に完璧に則し、将来的にも有益と思われる授業。一流の物理学者としての素質を徹底的に身につけ、将来ひとり立ちするための布石となる授業。
1年/文一 90分寝ずに受けられるほど面白い授業。
1年/文三 出席なし、期末に出るだけで優くれる授業。
2年/文三 とりあえず大教室の講義は何も残らない傾向が強い気がするので、すべて小教室で良いです。
2年/文三 教授の専門領域や趣味に偏った授業ではなく、ある程度体系的にその分野の基礎が学べ、自分で学んでゆく足がかりになるような授業。
2年/文三 教員の趣味をたらたら語るような授業があれば出たい。船曳さんの授業はそんな感じだった。現代歌謡分析とか
2年/理一 興味を引くもの
1年/文二 東大生がエリート意識を養って、真剣に勉強し、国あるいは世界のために貢献したいと思わせるような授業（恐らく思想教育になる）
2年/理一 他の学生と仲良くなれるような授業
2年/文三 聞いている人の心を動かす授業なら何でも。
2年/その他の所属 テーマ自由（なにを授業しても良い）時間自由（いつはじめて、いつ終わっても良い）教員自由（授業やりたい人がやる）出席自由ってな授業を土日にでもやってくれないかな～。

2年/理一 「英語での授業」

1年/理二 90分間先生が質問を受け付けてくれる授業。

1年/文二 他大学の学生や外部の人々と交流しながら学べる授業。

問9

もし自分が東大総長になったら、教育分野においてどのような改革を行いますか。ビジョンがあれば書いてください。

カリキュラム・進振り・進学

2年/理一 進振りをもうちよいゆるーく

2年/理一 生徒側には負担を強いることになるが、各学年での進級条件を引き上げる改革をする。卒業後は一生東大と言う肩書きを一人一人が背負わねばならないのであり、中途半端な学生の再教育は重要だと思う。

2年/文三 入学時点での学部学科の決定。

1年/文三 進振り廃止。必修廃止。ガリ勉排斥。

1年/文三 留年制度をなくす。

1年/文三 本郷キャンパスに移る¹⁸ 三年次に進む前に学力試験を課して、学生を選別、落第者の欠員には他大学からの出願者を試験して充てる。

18 三年次には後期教養学部の学生以外は本郷キャンパスへ通うことになる

2年/文三 進振りの点数制を撤廃、学生の人数を1/3に削減、文理強制的に学ばせるシステム、図書館24時間開設

1年/文二 進振りの廃止。第二外国語が出来る人間が有利なのはおかしい。文学部以外ほとんど関係ないはず。

2年/理一 進振り制度を変える

2年/理一 進振り改革。ゆくゆくは廃止。教養課程を保持したままで、専門教育の深化(六年制大学を作る)。

1年/文二 進学振り分け制度を改めるシケプリについて、その有意制を考慮する。

1年/文三 優三割→五割くらいまでOKにする。

2年/文三 文理の廃止。かつ、前期教養の縮小。二次の入試で社会・理科をやらせる。その分上で挙げたような、文系に理系の単位をあげるようなレベルの低い授業は廃止。もともと文理どちらもできるはずだから。

1年/文三 自分のいきたい学部にはストレートでいける。(点数を課さない)。学生を積極的に学外へ追い出す。

1年/文一 必修科目を減らして最小限にし、減らした部分を総合科目などに回す。総合科目などを更に増やす。

1年/文一 必修単位を減らして生徒に単位中心の授業の取り方をやめさせる。

1年/理一 学生がゆとりを持ってキャンパスライフ(サークル活動やバイト)をすごせるようにさせたい。少し必要単位を減らし、かつ進振りが戦争にならないようにしたい。

科類・学部・入試

1年/文二 科類を撤廃，または文系と理系の区別のみの分け方で学生を募り，教養課程を経た上で，どの学部も定員を除いて自由に選べるようにする。

1年/文三 科類なくして，学部制にする。

2年/文三 入試の科目を理系文系問わず全科目にする。かわいそうに。

1年/文一 受験競争を緩和できるような制度をつくりたい。

2年/文三 受験制度の見直し受験勉強より，大学はいつてからの勉強の方がはるかに大事。

1年/文三 試験全廃，入試は小論文のみ，定員 300 人，進振り廃止（教養は高校でどうにかしろ）

教養教育

2年/理一 前期教養をなくす。

2年/理一 教養教育を一年にする。

2年/文二 スキル的内容の教育の割合を増やす。

英語教育

1年/理一 もっと英語教育に力を入れる。進級者を減らし，他大学にもっと門戸を開く。

2年/文三 強制的に speak & talk in English

2年/文三 英語の授業を重くする。

2年/理一 もっと世界に通用するように英語の能力 up

授業

2年/理一 面白い授業を増やしたいが，結局は理系科目などに必要なことは難しくて大部分の人はつまらないだろう。

2年/理一 教養学部以外の教員をもっと 1，2 年の教育にあたらせる。

2年/文三 少人数授業 only にする。テスト廃止意見をひたすら言わず。

1年/文三 英 1 をなくす。語学は自分がやりたいと思う中身，量を各自でこなした方がやる気もあがると思う。やらされることほど嫌なことは無いし。

1年/理三 自分の意見を自分で再認識するような授業とか。

2年/文三 もっと授業を充実させる。理系教育には力が入ってる感じだけど，文系の学問をもっと大切にしてほしい。

1年/文一 少人数の授業に重点を置く。

2年/理一 「発想力」を養う授業。

2年/理一 もっと東大生はコミュカ、人なつつこさを身につけるべき。その為、そういう必修を作る。

その他

1年/文三 教授がすすめる本を学生に無理矢理にでも読ませる必要があると思う。レポートなどの課題のフィードバックを教授にさせる。

2年/文三 せっかく「頭のいい」生徒を集めてるんだから、もっと入学後も頭を使わせたい。

2年/理一 ノーベル賞が取れるように最新の研究の支援をする。

1年/文一 自由放任

1年/文一 ハーバード型全寮制

2年/所属不明 図書館の本をもっとおもしろい本に変える

1年/文二 教師をもっと増やします。

問 10

最後に、東大に入って良かったですか。期待していた教育を受けられていると思いますか。お書きください。

良かった

2年/理一 良かった。教育に期待することがなかったので、受けられているかはわからない。

1年/理一 良かった。ほぼ受験生の時に望んでいた学生生活を送っている。

1年/理一 他の大学よりは必ず良い教育を受けられてると思う。

2年/文三 これだけ言っておいて何ですが、入ってよかったです。教育以外の面も大きいかもしれません。受けられていると思います。でも、もう少し英語を話す授業が欲しかったです。

2年/文三 授業はもっと面白いと思ってたけど、別な点で入ってよかった。

2年/文三 学生のレベルが高くて刺激を受けます。

1年/文三 私は正直卒業後のことを考えて入学したので何ともいえない。しかいs、期待していた教育を提供されていると思う。そして、自分の興味のある授業もたくさん受けられているので満足している。

2年/文三 教養課程に関して少なくともいえば、あまり期待していた教育は受けられていなかったと思う。ただ、学ぼうと思えばいくらでも自主的に学べる環境ではあると思う(例えば、本、周りの人、教授、施設など)から、その面においては評価できると思う。

- 1年/文一 全体としては良かったと思う。授業によって期待していた教育を受けられていると思うものも、思わないものもある。
- 1年/文二 東大に入ってよかった。期待していた教育は受けられていない。(難しすぎたり、興味なかったり、教員のイデオロギーを感じたり)
- 2年/文三 希望すれば受けられるようになっているので良かったと思う。
- 2年/文三 ゼミに入ったから良かったです。これは期待していた以上のモノを得られました。
- 2年/理一 Best ではないが Better だったと思う。薄々と「意外と大したこと無いんじゃないかな」と思ってた割には良かった。
- 1年/文三 良かったです。でも期待していた教育ではありません。
- 1年/文一 良かった。なんだかんだいっていろいろできる。
- 2年/その他の所属 最初から東大の教育には期待していなかったのも、特に不満はない
- 1年/文三 良かった。なんだかんだ他ではもっと不満だったと思う。授業は面白いものがいろいろあるからその辺もっと利用すべき。
- 2年/理一 それなりに。もっと人と人の関係を大切にしたい。
- 1年/理一 後期過程が楽しみなもので、東大に入ってよかったとは思いますが、教養過程の講義は期待していたものでは無かった。
- 1年/文三 入ってよかったと思っている。教育に期待はしていなかった。自分で何かをやる環境が欲しかった。
- 1年/理二 良かった。教授陣が非常にすばらしいので高度な授業(一部を除いて)を受けられる点で良かったと思う。

良くなかった

- 1年/文三 かわいい子いないから慶応に行けばよかった。
- 1年/文一 正直言って、期待は裏切られてると思う。
- 2年/理一 前期課程は入学前に期待していたような授業は受けられなかった。
- 1年/文三 今のところ、期待していた教育は受けられていないです。東大も普通の大学なんだなと思う。東大に集まる学生はなかなかいい人が多いけど。
- 2年/文三 あまり良かったと思ったことは無いかも。とりたい授業がそんなに無いので。専門に行ったら楽しくなるかなあと思います。
- 2年/理一 いいえ。これからに期待。
- 1年/文二 他大学と比較できないので何ともいえないが、思っていたよりも面白い講義が少なくてやや不満に思っている。
- 1年/文三 まだわからないが、期待していたほどではなかった。

その他

- 1年/文三 微妙。ただ中国語に関しては大学の中でも水準が高いのでありがたい。
- 2年/文三 もっと大変なのかと思ったら意外と楽で怠けてしまった。専門がわりと大変。

1年/理一 少なくとも、物理を志す人間としては日本でこれ以上ない環境にいると思う。ただし、満足しきっているわけではないし、東大に甘んじるつもりもない。

1年/理三 質問6, 7のように良い点も悪い点もあるのでなんとも言えない

2年/理一 まだ教育課程の途中であり、回答できるレベルではない。ただ卒業するときにYESと答えられるだけの努力はしていきたいし、学校側にも求めて生きたい。

2年/理一 専門に入ってからに期待したい

2年/文三 東大に入ってよかったとは思うけど、今は毎日卒業するために単位をとっている感がある。学業的に充実してはいません。

2年/文三 期待以上のところ、以下のところ、両方ある。でも時間と金をかける価値はあると思う。学問をやりたいなら。面白い人は少ないけど。

2年/理一 留年さえなければ、良かった。

1年/文三 良かった。周りの人に刺激を受けられてるから。教育に関しては入学前特に何も思っていなかった。

1年/文三 どちらともいえないが、少なくとも悪いとは思わない。

2年/理一 現時点においては何とも言い難い。というのは他大学との比較ができないため。他大学に入ったとしても、結局同じような感じになっていたかもしれないし、もう少しまじめに勉強していたかもしれないため。とりあえずそこまで不満は無い。

1年/文一 よい悪いの二元論に疑問

2年/理一 まだ良く分からない。入ってよかったかは卒業してから分かると思う。

1年/文三 まだ分からない。卒業したらわかると思う。教育は授業によってマチマチ。

1年/文二 今はまだ分からない。自分次第。

2年/文三 よくも（悪くも）地元の大学では、体験できない点はある。一線で活躍する人に会える。ただし!! それは例えば慶応とかでも可能だろうから結局は自分次第でしょう。

2年/文三 これから専門なのでそれからだと思います。

2年/所属不明 本郷行けばよくなると信じてます。

2年/理一 まだ教養しかやってないので何ともいえない。

1年/文三 かわいい子がいなさすぎ/もともと期待してない

1年/文二 まだ分からない。

1年/理一 自分のやりたいことが、大変ではあるがcaろうじてできている点では良かったが、未だに興味のわく授業が少なすぎることを考えると、期待していた教育は受けられていないと思う。むしろ高校や塾での授業の方が面白かった。あまりにも扱っている内容が漠然としているからかな？

問 11

その他何かあればご自由にお書きください。

1年/文三 教務課が時間に厳しすぎる。休み時間が少ない。人が多い。食堂のキャバが少なすぎる。7号館と11号館が汚すぎる。1号館のイスが座りづらい。教科書が高い。

(夏季は) 図書館が暑すぎる。東大前に店が何も無い(マックとトイレしか無い)

2年/理一 こういうアンケートに必死になる奴って何なの? バカなの?

2年/文三 東大生の多くは、大学の勉強は最小の努力で最大の評価を得ようとする気がする!

2年/文三 学問の表現を求める人がいなさすぎ。自分の言葉で語れる教員・学生が少なすぎる。「それで満足か?」って思う。みんな良く頑張りますね。

1年/文三 食堂の席数を増やすべし。

2年/文三 教養とはともすれば自己満足に陥りがち。広く浅い知識は場合によっては思考の障害になることもある。持っている教養をいかに上手に外挿していくかが大切だと思う。その点でフィールドワークは大切だと思う。

1年/文三 こんなにふざけた回答をする学生がいるほど現場は崩壊しているのです。

1年/理二 理系の教養教育に必要なのはその分野の最先端の先生よりも、「どうしたら面白く伝えられるか」に特化した先生だと思います。

1年/理一 アンケートの使用目的、このアンケートを用いてどんな問題を考えようとしているかを、アンケート調査を行う人自らの文章でこのアンケート用紙に書くべきだと思う。

2年/理一 そもそも教養って何ですか?

2年/理一 そもそも教養とは何かをアンケートの最初に明らかにしないと、データに揺らぎが生じるのではないのでしょうか。

1年/文一 個人的には充実した生活をしています。

1年/文三 「イカ東」(いかにも東大生)ということばがあるが、東大生自身がそれを使うと、結局自分に返ってくるため、使用は自重すべきだ。

1年/文三 入試に面接を課し、きもいやつは入れない政策をとってください。

1年/文三 教室の設備が悪い。

1年/文二 リベラルアーツの推進をもっとしてほしいです。

1年/文一 東大生であることを明確に拒否する!

1年/理一 東大生は疲弊しています。

以上、11問に渡ってアンケートに対する学生の回答を見てきた。今回の回答者数は駒場生約6000人の1.6%に過ぎない。しかし、ある程度まとまった形の記述式をとったため、数値化され得ない「生の声」に耳を傾けることはできたと思う。駒場の現状を把握するヒントとなれば嬉しい。